

Bản án số: 136/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 25-4-2025

V/v Tranh chấp ly hôn.

NHÂN DANH **CÓ HIỆU LỰC PHÁP LUẬT**

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Nở.

2. Ông Hồ Văn Cẩm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Nguyễn Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 185/2023/TLST-HNGĐ ngày 14/6/2023 về việc “Tranh chấp ly hôn”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 955/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 03 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 4302/2025/QĐST-HNGĐ ngày 31 tháng 03 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Dương Thị Thùy Trang, sinh năm 1981; Địa chỉ: 303/19/4C Bến Vân Đồn, Phường 2, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Ông Shaysevand Behzad, sinh năm 1955; Quốc tịch: Canada; Địa chỉ: 901-9210 Salish CRT Burnaby BC V3J 7C4 Canada.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 28/4/2023 và các lời khai trong quá trình tố tụng, nguyên đơn là bà Dương Thị Thùy Trang trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà và ông Shaysevand Behzad tự nguyện đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh năm 2022 và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 57/2022 ngày 27/6/2022. (Giấy chứng nhận kết hôn bản chính đã bị thất lạc). Sau khi kết hôn, ông Shaysevand Behzad về lại Canada sinh sống và làm việc, đôi bên không có thời gian chung sống lâu dài nên phát sinh nhiều mâu thuẫn do bất đồng về ngôn ngữ, quan điểm lối sống nên dẫn đến tình cảm vợ chồng không còn. Nay do thời gian xa cách kéo dài, mâu thuẫn không thể giải quyết, không có khả năng đoàn tụ gia đình, mục đích hôn



nhân không đạt được nên bà đề nghị được ly hôn với ông Shaysevand Behzad để ổn định cuộc sống.

Về con chung, tài sản chung và nợ chung: Bà Dương Thị Thùy Trang khai không có.

Vì bận công việc nên bà Trang yêu cầu được vắng mặt cho đến khi kết thúc vụ án.

Bị đơn ông Shaysevand Behzad, trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập hợp lệ: Tổng đạt về việc thụ lý, ngày mở phiên họp, phiên hòa giải, phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án thông qua thủ tục ủy thác tư pháp đến Cơ quan có thẩm quyền của Canada theo địa chỉ của bị đơn do nguyên đơn cung cấp. Đồng thời, yêu cầu Tổng đạt thông báo thụ lý, ngày mở phiên họp, phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án thông qua thủ tục ủy thác tư pháp đến Cơ quan có thẩm quyền của Hợp chúng quốc Hoa Kỳ theo địa chỉ của bị đơn do nguyên đơn cung cấp. Đồng thời, yêu cầu ông Shaysevand Behzad có văn bản gửi Tòa án trình bày ý kiến về việc bà Dương Thị Thùy Trang khởi kiện yêu cầu ly hôn (văn bản ủy thác tư pháp số 810/TTTPDS-TA30 ngày 16/10/2023). Ngày 21/03/2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận công văn số 272/BTP-PLQT ngày 21/02/2024 về việc thông báo kết quả thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp cho đương sự ông Shaysevand Behzad với nội dung là đương sự không còn ở tại địa chỉ được yêu cầu.

Ngày 27/5/2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có công văn số 333/TAND-CV gửi cho Đại sứ quán nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tại Canada về việc yêu cầu thông báo văn bản tố tụng của tòa án cho đương sự ở nước ngoài trên công thông tin điện tử, niêm yết công khai tại trụ sở.

Đến ngày mở phiên tòa, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không nhận được văn bản trả lời từ cơ quan có thẩm quyền cũng như lời khai, tài liệu, chứng cứ của ông Shaysevand Behzad và ông Shaysevand Behzad không có mặt tại phiên tòa.

Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn và bị đơn vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về vụ án:

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo trình tự tố tụng của Bộ luật tố tụng dân sự quy định về địa vị tố tụng và đảm bảo quyền lợi cho các đương sự.

Về nội dung: Kiểm sát viên phân tích yêu cầu của nguyên đơn xin ly hôn bị đơn là phù hợp và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Bà Dương Thị Thùy Trang và ông Shaysevand Behzad kết hôn trên cơ sở tự nguyện và được Ủy ban nhân dân Quận 4 Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chứng nhận kết hôn. Vì vậy, căn cứ vào Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 đây là hôn nhân hợp pháp, khi một trong các bên có yêu cầu ly hôn, Tòa án xem xét, giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Bị đơn hiện cư trú tại nước ngoài nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại khoản 1 Điều 28; khoản 3 Điều 35 và khoản 1 Điều 37 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về việc xét xử vắng mặt đương sự trong vụ án:

Nguyên đơn có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt; Bị đơn vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 Điều 227, Điều 228, Điều 474 và Điều 477 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn

[3] Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Dương Thị Thùy Trang, Hội đồng xét xử xét thấy:

Qua lời trình bày của bà Trang sau khi kết hôn ông Shaysevand Behzad đã về Canada sinh sống và làm việc nên tình cảm vợ chồng dần phai nhạt, không có điều kiện quan tâm săn sóc lẫn nhau nên tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không còn hạnh phúc.

Về phía ông Shaysevand Behzad, Tòa án đã tiến hành thủ tục ủy thác tư pháp cho ông theo đúng quy định của pháp luật nhưng ông không có phản hồi, cũng không có mặt tại phiên tòa. Điều này cũng chứng tỏ là ông Shaysevand Behzad không còn quan tâm đến cuộc hôn nhân này nữa.

Luật Hôn nhân gia đình quy định “vợ chồng phải có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau...”. Trong khi đó cuộc sống hôn nhân giữa bà Trang và ông Shaysevand Behzad lại thiếu sự quan tâm lẫn nhau, mục đích hôn nhân không đạt được hạnh phúc nên căn cứ Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 có cơ sở để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Dương Thị Thùy Trang.

Con chung, tài sản chung, nợ chung: Bà Dương Thị Thùy Trang khai không có.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết cho bà Dương Thị Thùy Trang ly hôn ông Shaysevand Behzad là phù hợp với thực tế nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Án phí, chi phí tố tụng khác: Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm bà Dương Thị Thùy Trang phải chịu theo quy định của pháp luật.

Về phí ủy thác tư pháp và các chi phí tố tụng khác bà Dương Thị Thùy Trang chịu theo quy định pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bà Dương Thị Thùy Trang và ông Shaysevand Behzad có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 28, Điều 37, Điều 40, Điều 147, Điều 273, Điều 277, Điều 278, Điều 477 và Điều 479 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 51, Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Thông tư 12/2016/TTLT-BTP-BNG-TANDTC ngày 19/10/2016 quy định về trình tự, thủ tục tương trợ tư pháp trong lĩnh vực dân sự;

Căn cứ Luật Thi hành án Dân sự.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Bà Dương Thị Thùy Trang.

Quan hệ hôn nhân: Bà Dương Thị Thùy Trang được ly hôn ông Shaysevand Behzad.

Con chung: Không có.

Tài sản chung, nợ chung: Không có.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Dương Thị Thùy Trang chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) được căn trừ vào Biên lai thu tạm ứng án phí số 0001552 ngày 09/6/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Dương Thị Thùy Trang đã nộp đủ tiền án phí.

3. Bà Dương Thị Thùy Trang được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án. Đối với ông Shaysevand Behzad thời hạn kháng cáo bản án là 01 tháng kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án. Viện kiểm sát được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Cơ quan đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VT.(Linh/20b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Hoàng Thị Bích Duyên



**PEOPLE'S COURT
OF HO CHI MINH CITY**

SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM
Independence – Freedom – Happiness

Judgment No. 136/2025/HNGD-ST

Date: April 25, 2025

Re: Divorce Dispute

THE JUDGMENT HAS NOT
TAKEN LEGAL EFFECT

**IN THE NAME OF
THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM
PEOPLE'S COURT OF HO CHI MINH CITY**

- *Members of the first instance trial panel consist of:*

Judge – Chairperson of the court hearing: Ms. Hoang Thi Bich Duyen.

People's jurors:

1. Ms. Nguyen Thi No.

2. Mr. Ho Van Cam.

- *Clerk of the court hearing:* Ms. Pham Nguyen Ngoc Linh, the Clerk of the People's Court of Ho Chi Minh City.

- *Representative of the People's Procuracy of Ho Chi Minh City:* Ms. Ho Thi Thanh Huong – Procurator.

On April 25, 2025, at the head office of the People's Court of Ho Chi Minh City, the public first instance trial has been executed for the case No. 185/2023/TLST-HNGD dated June 14, 2023 regarding the "Divorce Dispute".

Pursuant to the Trial Decision No. 955/2025/QDXXST-HNGD dated March 4, 2025, and the Trial Postponement Decision No. 4302/2025/QDST-HNGD dated March 31, 2025, between the following parties:

- *Plaintiff:* Ms. **Duong Thi Thuy Trang**; Year of birth: 1981; Address: 303/19/4C Ben Van Don, Ward 2, District 4, Ho Chi Minh City.
- *Defendant:* Mr. **Shaysevand Behzad**; Year of birth: 1955; Nationality: Canadian; Address: 901-9210 Salish CRT Burnaby BC V3J 7C4 Canada.

CONTENT OF THE CASE

According to the Petition for Divorce dated April 28, 2023, and the statements given during the proceedings, the plaintiff, Ms. Duong Thi Thuy Trang, presented as follows:

Regarding the marital relationship: She and Mr. Shaysevand Behzad registered their marriage at the People's Committee of District 4, Ho Chi Minh City in 2022, and were issued Marriage Certificate No. 57/2022 on June 27, 2022 (the original Marriage Certificate has been lost). After the marriage, Mr. Shaysevand Behzad returned to Canada to live and work. The couple did not have time to live together for a long period, leading to many conflicts due to differences in language and lifestyle

perspectives, resulting in the breakdown of their marital relationship. Due to the prolonged separation, irreconcilable conflicts, and no possibility of family reunification, the purpose of marriage can no longer be achieved. Therefore, she petitioned the Court to grant a divorce from Mr. Shaysevand Behzad so she could stabilize her life.

Regarding the joint children, property, and debts: Ms. Duong Thi Thuy Trang declared that there were none.

Due to work obligations, she requested permission to be absent from proceedings until the conclusion of the case.

During the resolution of the case, the defendant, Mr. Shaysevand Behzad, was duly summoned by the Court, including: Notification regarding the case acceptance, date of opening the meeting and the first-instance court hearing were served pursuant to judicial entrustment procedures to the competent authority of Canada, at the address provided by the plaintiff. Furthermore, Mr. Shaysevand Behzad was requested to submit a written statement to the Court regarding Ms. Duong Thi Thuy Trang's petition for divorce (Request of Judicial Assistance No. 810/TTTPDS-TA30 dated October 16, 2023). On March 21, 2024, the People's Court of Ho Chi Minh City received Official Letter No. 272/BTP-PLQT dated February 21, 2024, regarding the results of the judicial entrustment procedure for Mr. Shaysevand Behzad, stating that the party no longer resides at the requested address.

On May 27, 2024, the People's Court of Ho Chi Minh City issued Official Letter No. 333/TAND-CV to the Embassy of the Socialist Republic of Vietnam in Canada, requesting publication of the Court's procedural documents for the party residing abroad on the official electronic portal and by public posting at the Embassy's office.

By the date of the court hearing, the People's Court of Ho Chi Minh City had not received any response from the competent authorities, nor any testimony, documents, or evidence from Mr. Shaysevand Behzad, and he was absent from the hearing.

At the first-instance court hearing, both the plaintiff and the defendant were absent.

The representative of the People's Procuracy of Ho Chi Minh City presented their opinion on the case as follows:

Regarding the proceedings: During the proceedings, the Judge and the Trial Panel complied with the procedural order prescribed by the Civil Procedure Code, ensuring the parties' procedural rights and interests.

Regarding the case content: The Procurator analyzed the plaintiff's petition for divorce, finding it to be justified, and proposed that the Trial Panel approve the plaintiff's request.

COURT'S FINDINGS:

After reviewing the case file and evidence examined at the trial, as well as considering the opinion of the People's Procuracy of Ho Chi Minh City, the Trial Panel finds as follows:

[1] Regarding the disputed legal relationship and the court's jurisdiction:

Ms. Duong Thi Thuy Trang and Mr. Shaysevand Behzad entered into marriage voluntarily and were issued a Marriage Certificate by the People's Committee of District 4, Ho Chi Minh City. Therefore, pursuant to Article 9 of the Law on Marriage and Family 2014, this is a lawful marriage. When either party requests a divorce, the Court shall consider and settle the matter in accordance with the law.



As the defendant is currently residing abroad, this case falls within the jurisdiction of the People's Court of Ho Chi Minh City in accordance with Clause 1, Article 28; Clause 3, Article 35; and Clause 1, Article 37 of the Civil Procedure Code.

[2] Regarding the trial in the absence of the parties:

The plaintiff submitted a written request for the case to be heard in her absence; the defendant is absent. Pursuant to Clause 1, Article 227, Article 228, and Article 477 of the Civil Procedure Code, the Trial Panel proceeds with the trial in the absence of both the plaintiff and the defendant.

[3] Regarding the petition for divorce filed by Ms. Duong Thi Thuy Trang:

The Trial Panel finds that, as presented by Ms. Trang, following their marriage, Mr. Shaysevand Behzad returned to Canada to live and work. Consequently, the marital bond gradually diminished, the parties lacked opportunities for care and support for each other, and the marital conflicts became irreconcilable, rendering the marriage no longer happy.

As to Mr. Shaysevand Behzad, the Court has carried out judicial entrustment procedures in accordance with the law; however, he has neither responded nor appeared at the hearing, which demonstrates that Mr. Shaysevand Behzad no longer has an interest in maintaining the marriage.

The Law on Marriage and Family stipulates that "husband and wife have the obligations to love, remain faithful, respect, care for, and assist each other...." However, the marriage between Ms. Trang and Mr. Shaysevand Behzad lacks mutual care and support, and the parties have failed to find common ground. Therefore, pursuant to Article 56 of the Law on Marriage and Family 2014, there is sufficient basis to grant the petition for divorce filed by Ms. Duong Thi Thuy Trang.

Regarding the joint children, joint property, and joint debts: Ms. Duong Thi Thuy Trang declared there were none.

[4] The representative of the People's Procuracy of Ho Chi Minh City proposed that the Trial Panel grant Ms. Duong Thi Thuy Trang a divorce from Mr. Shaysevand Behzad, as this is consistent with the actual circumstances; therefore, the Trial Panel accepts it.

[5] Regarding the court fees and other procedural costs:

The first-instance court fee in this marriage and family case shall be borne by Ms. Duong Thi Thuy Trang as prescribed by law.

Ms. Duong Thi Thuy Trang is also liable for the costs of judicial entrustment and other related expenses as prescribed by law.

[6] Regarding the right to appeal:

Ms. Duong Thi Thuy Trang and Mr. Shaysevand Behzad have the right to appeal this first-instance judgment as provided by law.

For the above reasons,

THE COURT HEREBY DECIDES THAT

Pursuant to Articles 28, 37, 40, 147, 273, 277, 278, 477, and 479 of the Civil Procedure Code 2015;

Pursuant to Articles 51, and 56 of the Law on Marriage and Family 2014;



Pursuant to Resolution No. 326/2016/UBTVQH14 dated December 30, 2016, of the Standing Committee of National Assembly regulating the rates of collecting, exempting, deducting, managing and using the court fee and cost;

Pursuant to Joint Circular No. 12/2016/TTLT-BTP-BNG-TANDTC dated October 19, 2016, on the procedures for judicial assistance in civil matters;

Pursuant to the Law on Civil Judgment Enforcement.

It is hereby to judge that:

1. To accept the request of the plaintiff, Ms. Duong Thi Thuy Trang.

Marital relationship: Ms. Duong Thi Thuy Trang is divorced from Mr. Shaysevand Behzad.

Joint children: None.

Jointly property and joint debts: None.

2. First-instance civil court fees: Ms. Duong Thi Thuy Trang shall pay VND 300,000 (Three hundred thousand Vietnamese Dong), which shall be deducted from the court fee advance paid under Receipt No. 0001552 dated June 9, 2023, issued by the Department of Civil Judgment Enforcement of Ho Chi Minh City. Ms. Duong Thi Thuy Trang has fully paid.

3. Ms. Duong Thi Thuy Trang shall have the right to appeal within 15 days from the date this judgment is duly served. Mr. Shaysevand Behzad shall have the right to appeal within 01 month from the date this judgment is duly served. The People's Procuracy shall have the right to protest in accordance with the Civil Procedure Code.

In case the judgment or decision is executed according to the provisions of Article 2 of the Law on Civil Judgment Enforcement, the civil judgment creditor and the civil judgment debtor have the right to agree on judgment enforcement, the right to request judgment enforcement, voluntarily execute judgments or to be coerced to execute judgments according to the provisions of Articles 6, 7, and 9 of the Law on Civil Judgment Enforcement; The statute of limitations for judgment enforcement shall comply with the provisions of Article 30 of the Law on Civil Judgment Enforcement.

Recipients:

- Supreme People's Court;
- Superior People's Court in Ho Chi Minh City;
- Superior People's Procuracy in Ho Chi Minh City;
- People's Procuracy of Ho Chi Minh City;
- Department of Civil Judgment Enforcement of Ho Chi Minh City;
- Marriage registration agency;
- The involved parties;
- Archived: case file, office (Linh/20b).

**ON BEHALF OF
THE FIRST INSTANCE TRIAL PANEL
JUDGE – CHAIRPERSON OF THE
COURT HEARING**

(signed and sealed)

Hoang Thi Bich Duyen



I, Phan Thi Hong Phuc

Citizen ID card No.: 062189004553, hereby certify that I have accurately translated the contents of this document from Vietnamese to English.

Tôi, Phan Thị Hồng Phúc

Căn cước công dân số: 062189004553, cam đoan đã dịch chính xác giấy tờ/ văn bản từ tiếng Việt sang tiếng Anh.

Ngày 23/08/2025
Người dịch/ Translator

Phan Thị Hồng Phúc

Date: August 23, 2025

(In words: the twenty-third day of August, two thousand and twenty-five)

At the People's Committee of Linh Xuan Ward, Ho Chi Minh City *Nguyễn Đoàn Thế Hùng*

I,.....
Vice Chairman of the People's Committee of Linh Xuan Ward

Hereby certify that

Mrs. Phan Thi Hong Phuc personally signed this translation.

Cert. No.*A12*...

Volume No.: 01/2025-SCT/CKND

Ngày: 23 tháng 08 năm 2025

(Ghi bằng chữ: ngày hai mươi ba tháng tám năm hai ngàn không trăm hai mươi lăm)

Tại Ủy ban nhân dân Phường Linh Xuân, Thành phố Hồ Chí Minh *Nguyễn Đoàn Thế Hùng*

Tôi,.....
là Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường Linh Xuân.

Chứng thực

Bà **Phan Thị Hồng Phúc** là người đã ký vào bản dịch này.

Số chứng thực....*A12*.....

Quyển số: 01/2025-SCT/CKND

PHÓ CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN PHƯỜNG LINH XUÂN



Nguyễn Đoàn Thế Hùng



